



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов
22 мая 2017 года

Дело №А57-4342/2017

Резолютивная часть решения объявлена 15 мая 2017 года

Полный текст решения изготовлен 22 мая 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Тарасовой А.Ю., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Васяниной Т.М., с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Ермошина Степана Владимировича, 27.04.1961 года рождения, место рождения: г. Целиноград, Казахская ССР, ИНН 644501724853, СНИЛС 071-988-492-19, зарегистрированного по адресу: 413720, Саратовская область, город Пугачев, ул. Интернациональная, д. 229, о признании несостоятельным (банкротом), Третьи лица: Орган опеки и попечительства Администрации Пугачевского муниципального района Саратовской области, Ермошина Роза Валерьевна, при участии в судебном заседании: представитель Ермошина С.В. – Колесников Е.В., по доверенности от 27.12.2016 г.,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление должника – Ермошина Степана Владимировича, 27.04.1961 года рождения, место рождения: г. Целиноград, Казахская ССР, ИНН 644501724853, СНИЛС 071-988-492-19, зарегистрированного по адресу: 413720, Саратовская область, город Пугачев, ул. Интернациональная, д. 229 о признании его несостоятельным (банкротом), введении процедуры реализации имущества; утверждении финансовым управляющим из числа членов НП «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (ОГРН 1028600516735, ИНН 8601019434, юридический адрес: 628001, ХМАО-Югра, г. Ханты-Мансийск, ул. Конева, д. 18; фактический адрес: 121059, г. Москва, Бережковская наб., д. 10, оф. 200).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 20.03.2017 г. заявление Ермошина Степана Владимировича принято к производству, назначено судебное заседание по проверке его обоснованности, с последующим отложением.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 13.04.2017г. к участию в деле привлечены Орган опеки и попечительства Администрации Пугачевского муниципального района Саратовской области, Ермошина Роза Валерьевна.

Третьи лица в судебное заседание не явились, о времени и месте судебного заседания извещены надлежащим образом, в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 14 Постановление Пленума Высшего арбитражного суда Российской Федерации от 22.06.2012г. №35 «О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве» лица, участвующие в деле о банкротстве или в арбитражном процессе по делу о банкротстве, извещаются о времени и месте судебного заседания в порядке, предусмотренном абзацем вторым части 1 и частью 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет».

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового заявления или заявления к производству и возбуждении производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 11.05.2017 г. по 15.05.2017 г. до 14 час. 10 мин., о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 г. № 99 «О процессуальных сроках» в информационном сервере «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области – <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

Органом опеки и попечительства Администрации Пугачевского муниципального района Саратовской области в материалы дела представлено ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя. Ходатайство судом рассмотрено и удовлетворено.

Рассмотрев приложенные к заявлению документы, заслушав мнение представителя должника, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Согласно части 1 статьи 223 АПК РФ, пункту 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным процессуальным законодательством, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

С 01 октября 2015 года вступил в силу Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) в редакции Федерального закона от 29 июня 2015 года № 154-ФЗ «Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Закон № 154-ФЗ), регламентирующий процедуру банкротства индивидуальных предпринимателей и граждан (глава X Закона о банкротстве).

Согласно подпункту 3 пункта 6 статьи 14 Закона № 154-ФЗ положения Закона о банкротстве в редакции Закона № 154-ФЗ применяются при рассмотрении дел о банкротстве, производство по которым возбуждено по заявлениям о признании граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, несостоятельными (банкротами), поданным с 1 октября 2015 года.

Поскольку дело о банкротстве возбуждено 20 марта 2017 года, суд при проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника банкротом руководствуется нормами Закона о банкротстве в редакции Закона № 154-ФЗ.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.3 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании гражданина банкротом обладают гражданин, конкурсный кредитор, уполномоченный орган. Заявление о признании гражданина банкротом принимается арбитражным судом при условии, что требования к гражданину составляют не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны быть исполнены, если иное не предусмотрено данным Федеральным законом (пункт 2).

На основании пункта 1 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот

тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества (пункт 2 статьи 213.4 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ).

В пункте 11 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 13.10.2015 №45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» разъяснено, что при реализации должником права на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом на основании пункта 2 статьи 213.4 Закона о банкротстве учитывается наличие обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что должник не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, и признаков неплатежеспособности и (или) недостаточности имущества у должника (пункт 3 статьи 213.6 Закона о банкротстве). Размер неисполненных обязательств в этом случае значения не имеет.

Таким образом, обязательным условием для признания обоснованным заявления гражданина о его несостоятельности обоснованным является наличие доказательств реальной невозможности исполнения им принятых на себя обязательств.

В соответствии с пунктом 3 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств: гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил; более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены; размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования; наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Если имеются достаточные основания полагать, что с учетом планируемых поступлений денежных средств, в том числе доходов от деятельности гражданина и погашения задолженности перед ним, гражданин в течение непродолжительного времени сможет исполнить в полном объеме денежные обязательства и (или) обязанность по уплате

обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, гражданин не может быть признан неплатежеспособным.

Как следует из заявления Ермошина С.В. и представленных суду документов, задолженность перед кредиторами возникла в результате ненадлежащего исполнения должником обязательств по следующим договорам:

- кредитный договор №161459 от 09.07.2015 г., заключенный с ПАО «Сбербанк России», сумма обязательств составила 195000 руб., сумма неисполненных обязательств составляет 164561,66 руб.- основной долг, 708,15 руб.- проценты, 2225,63 руб.- просроченные проценты;

- кредитный договор №1345239 от 07.08.2014 г., заключенный с ПАО «Сбербанк России», сумма обязательств составила 520000 руб., сумма неисполненных обязательств составляет 337495,24 руб.- основной долг, 3595,04 руб.- проценты, 11551,17 руб.- просроченный долг, 7956,13 руб.- ссудная задолженность;

- договор о выпуске и предоставлении кредитной карты №0607-Р-4723248690 от 09.07.2015 г., заключенный с ПАО «Сбербанк России», сумма обязательств составила 25000 руб., сумма неисполненных обязательств составляет 22660,87 руб.- основной долг;

- кредитный договор № 2226885401 от 24.12.2015 г., заключенный с ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк», сумма обязательств составила 211960,00 руб., сумма неисполненных обязательств составляет 189230,92 руб.- основной долг, 18594,11 руб.- проценты, 93667,80 руб.- убытки банка.

Заявителем указано на отсутствие у него задолженности по обязательным платежам, налогам и сборам.

Согласно представленной в материалы дела справке ПАО «Сбербанк России» по состоянию на 27.04.2017 г. подтверждается наличие задолженности должника перед банком по кредитному договору №161459 от 09.07.2015 г. в размере 185263,24 руб., из которых: просроченная задолженность по процентам на внебеленсе- 11170,68 руб., просроченная задолженность по процентам- 5341,78 руб., неустойка по просроченным процентам- 660,26 руб., проценты на просроченный кредит- 2333,17 руб., неустойка по просроченному основному долгу- 562,68 руб., просроченная ссудная задолженность- 164561,66 руб., просроченные проценты за просроченный кредит на внебалансе- 590,50 руб., просроченные проценты за просроченный кредит на балансе- 42,51 руб.

Согласно представленной в материалы дела справке ПАО «Сбербанк России» по состоянию на 27.04.2017 г. подтверждается наличие задолженности должника перед банком по кредитному договору №1345239 от 07.08.2014 г. в размере 377277,56 руб., из которых: просроченная задолженность по процентам на внебалансе- 16911,52 руб., просроченная задолженность по процентам- 6770,64 руб., неустойка по просроченным процентам- 1000,36 руб., проценты на просроченный кредит- 3591,75 руб., неустойка по просроченному основному долгу- 1946,26 руб., просроченная ссудная задолженность- 345451,37 руб.,

просроченные проценты за просроченный кредит на внебалансе- 1498,06 руб., просроченные проценты за просроченный кредит на балансе- 107,60 руб.

Согласно представленной в материалы дела информации ПАО «Сбербанк России» подтверждается наличие задолженности должника перед банком по договору о выпуске кредитной карты №0607-Р-4723248690 от 09.07.2015 г. в размере 24110,67 руб.

В качестве подтверждения оснований возникновения кредиторской задолженности по денежным обязательствам перед ПАО «Сбербанк России» заявителем представлены копии следующих документов: кредитный договор №161459 от 09.07.2015 г., график платежей, справка о состоянии задолженности, график платежей, кредитный договор №1345239 от 07.08.2014 г., копия кредитной карты ПАО «Сбербанк России».

Согласно представленной в материалы дела справке ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» по состоянию на 02.05.2017 г. подтверждается наличие задолженности должника перед банком по кредитному договору №2226885401 от 24.12.2015 г. в размере 302903,72 руб., в том числе штрафы- 1254,89 руб., убытки- 93667,80 руб.

В качестве подтверждения оснований возникновения кредиторской задолженности по денежным обязательствам перед ООО «Хоум Кредит энд Финанс Банк» заявителем представлены копии следующих документов: справка о состоянии задолженности, требование о полном досрочном погашении кредита, Индивидуальные условия договора потребительского кредита, заявление о предоставлении потребительского кредита, график погашения по кредиту.

Из представленных документов усматривается, что общий размер обязательств должника перед кредиторами превышает пятьсот тысяч рублей. Судом установлено наличие просроченной задолженности, что свидетельствует о том, что гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил, т.е. гражданин является неплатежеспособным.

Согласно представленному должником списку кредиторов и должников гражданина, составленному по форме, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530, дебиторская задолженность у заявителя отсутствует.

Согласно представленной должником описи имущества, составленной по форме, утвержденной Приказом Минэкономразвития России от 05.08.2015 №530, у должника имеется следующее имущество:

- ½ доли в праве на нежилой дом, площадью 33 кв.м., расположенный по адресу: Саратовская обл., г. Пугачев, СТ «Ромашка», уч. 9;
- ½ доли в праве на земельный участок, площадью 1390 кв.м., расположенный по адресу: Саратовская обл., г. Пугачев, СТ «Ромашка», уч. 9;
- автомобиль ВАЗ 21043, 2000 года выпуска, VIN ХТА210430У0757415.

Согласно представленным в материалы дела письменным пояснениям должник в настоящее время не трудоустроен. Суду представлена трудовая книжка, согласно которой

последняя запись 18.12.2016г. об увольнении Ермошина С.В. Согласно представленной в материалы дела справке ГКУ Саратовской области «Центр занятости населения города Пугачева», Ермошин С.В. зарегистрирован в качестве безработного с 19.12.2016 г. по настоящее время, получает пособие по безработице. Согласно представленной справке размер пособия в декабре 2016 г. составил 2054,84 руб., в январе 2017 г. – 4741,93 руб. За период, предшествующий подаче заявления, согласно справкам о доходах физического лица общая сумма дохода за 2013 год в ОАО «Газпром газораспределение Саратовская область» составила 70655,93 руб., у Грошевой Ольги Яковлевны- 29280 руб., за 2014 год – 276031,20 руб., за 2015 год – 248963,85 руб., за 2016 год- 57657,63 руб.

Ермошин Степан Владимирович не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики; административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство не подвергалась, доказательств обратного суду не представлено.

Размер задолженности гражданина в данном случае превышает стоимость его имущества.

Материалами дела подтверждено, что должник прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства, срок исполнения которых наступил. Материалами дела подтверждено наличие обстоятельств, свидетельствующих о том, что Должник не в состоянии исполнить денежные обязательства в установленный срок, наличие доказательств реальной невозможности исполнения им принятых на себя обязательств, при этом Должник отвечает признакам неплатежеспособности и признакам недостаточности имущества.

Пунктом 1 статьи 213.6 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ предусмотрено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина; о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения; о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

Согласно пункту 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Согласно пункту 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям: гражданин имеет источник дохода на дату

представления плана реструктуризации его долгов; гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение, умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство; гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов; план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

Таким образом, одним из основных условий, принятия в отношении должника плана реструктуризации долгов является наличие у должника постоянного источника дохода в размере, позволяющим произвести пропорциональное погашение в денежной форме требований и процентов на сумму требований всех конкурсных кредиторов и уполномоченного органа, известных гражданину на дату направления плана реструктуризации его долгов конкурсным кредиторам и в уполномоченный орган (п. 1 ст. 213. 14 Закона о банкротстве).

Как установлено из представленных в материалы дела документов, Ермошин С.В. в настоящее время состоит в браке.

Учитывая вышеизложенное, суд приходит к выводу, что Ермошин С.В. не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленных пунктом 1 статьи 213. 13 Закона о банкротстве, так как не имеет источника дохода, который, исходя из целей закона о банкротстве, должен отвечать критерию достаточности.

Как указано в пункте 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 настоящего Федерального закона, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В ходе рассмотрения обоснованности заявления о признании несостоятельным (банкротом) Ермошин С.В. ходатайствовал перед судом о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

Поскольку дохода, который способен был бы обеспечить восстановление платежеспособности должника и погашение задолженности на условиях ее отсрочки (рассрочки), либо после выплат ежемесячных платежей по всем кредитам на руках должника оставалось бы не менее величины прожиточного минимума в регионе места жительства должника для самого должника, судом не установлено, на основании ходатайства заявителя суд, в порядке пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве, считает необходимым ввести процедуру реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 2 статьи 213.24 Закона о банкротстве, в случае принятия арбитражным судом решения о признании гражданина банкротом арбитражный суд принимает решение о введении реализации имущества гражданина. Реализация имущества гражданина вводится на срок не более чем шесть месяцев. Указанный срок может продлеваться арбитражным судом в отношении соответственно гражданина, не являющегося индивидуальным предпринимателем, индивидуального предпринимателя по ходатайству лиц, участвующих в деле о банкротстве.

С учётом изложенного, Ермошин Степан Владимирович подлежит признанию несостоятельным (банкротом) с введением процедуры реализации имущества гражданина.

В силу статьи 213.9 Закона о банкротстве участие финансового управляющего в деле о банкротстве гражданина является обязательным.

В соответствии с п. 2 ст. 213.9 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», финансовый управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном ст. 45 настоящего Федерального закона, с учетом положений статьи 213.4 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 5 статьи 45 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям, предусмотренным статьями 20 и 20² указанного закона, арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Ермошин Степан Владимирович в соответствии с пунктом 3 статьи 213.5 Закона о банкротстве указал в качестве саморегулируемой организации, из числа членов которой должен быть утвержден финансовый управляющий, Некоммерческое партнерство «Сибирская гильдия антикризисных управляющих».

Согласно абзацу 2 пункта 1 статьи 45 Закона о банкротстве в случае получения определения арбитражного суда о принятии заявления о признании должника банкротом, в котором не указана кандидатура арбитражного управляющего, или протокола собрания кредиторов о выборе саморегулируемой организации заявленная саморегулируемая организация представляет кандидатуру арбитражного управляющего из числа своих членов, изъявивших согласие быть утвержденными арбитражным судом в деле о банкротстве.

В материалы дела Некоммерческим партнерством «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» представлены документы на кандидата в финансовые управляющие – Сорокоумова Сергея Константиновича.

Сорокоумов Сергей Константинович выразил письменное согласие на утверждение финансовым управляющим должника.

В соответствии с пунктом 5 статьи 45 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения представленной саморегулируемой организацией арбитражных управляющих информации о соответствии кандидатуры арбитражного управляющего требованиям,

предусмотренным статьями 20 и 20.2 указанного закона арбитражный суд утверждает арбитражного управляющего, соответствующего таким требованиям.

Поскольку кандидатура Сорокоумова Сергея Константиновича, согласно представленным документам, соответствует требованиям статьей 20 и 20.2 Закона о банкротстве, арбитражный суд приходит к выводу о том, что Сорокоумов Сергей Константинович подлежит утверждению финансовым управляющим должника.

Согласно положениям пункта 3 статьи 20.6, пункта 3, 4 статьи 213.9 Закона о банкротстве арбитражный управляющий имеет право на вознаграждение в деле о банкротстве. Вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Вознаграждение, выплачиваемое арбитражному управляющему в деле о банкротстве, состоит из фиксированной суммы и суммы процентов. Фиксированная сумма вознаграждения выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, независимо от срока, на который была введена каждая процедура.

Должником представлен чек-ордер от 15.02.2017 г. на сумму 25000 руб. о внесении на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежных средств на выплату вознаграждения финансовому управляющему.

В настоящем деле судом установлено, что должник имеет несовершеннолетнего ребенка; сведений о наличии брачного договора и соглашения или судебного акта о разделе общего имущества супругов, заключенного и принятого в течение трех лет до подачи заявления, у суда не имеется.

Кроме того, арбитражный суд разъясняет должнику, что согласно пункту 42 постановления Пленума ВС РФ от 13.10.2015 № 45 «О некоторых вопросах, связанных с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан» целью положений пункта 3 статьи 213.4, пункта 6 статьи 213.5, пункта 9 статьи 213.9, пункта 2 статьи 213.13, пункта 4 статьи 213.28, статьи 213.29 Закона о банкротстве в их системном толковании является обеспечение добросовестного сотрудничества должника с судом, финансовым управляющим и кредиторами. Указанные нормы направлены на недопущение сокрытия должником каких-либо обстоятельств, которые могут отрицательно повлиять на возможность максимально полного удовлетворения требований кредиторов, затруднить разрешение судом вопросов, возникающих при рассмотрении дела о банкротстве, или иным образом воспрепятствовать рассмотрению дела.

Если при рассмотрении дела о банкротстве будет установлено, что должник не представил необходимые сведения суду или финансовому управляющему при имеющейся у него возможности либо представил заведомо недостоверные сведения, это может повлечь неосвобождение должника от обязательств (абзац третий пункта 4 статьи 213.28 Закона).

На основании положений статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, статьи 59 Закона о банкротстве государственная пошлина за рассмотрение дела о банкротстве относится на должника.

При подаче заявления о признании несостоятельным (банкротом) Ермошиным Степаном Владимировичем произведена оплата государственной пошлины в размере 300 рублей 00 копеек.

Руководствуясь статьями 52, 59, 213.1, 213.6, 213.9, 213.24 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 167-170, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

Р Е Ш И Л:

Признать Ермошина Степана Владимировича, 27.04.1961 года рождения, место рождения: г. Целиноград, Казахская ССР, ИНН 644501724853, СНИЛС 071-988-492-19, зарегистрированного по адресу: 413720, Саратовская область, город Пугачев, ул. Интернациональная, д. 229, несостоятельным (банкротом) и ввести процедуру реализации имущества сроком на шесть месяцев по 15 ноября 2017 года.

Утвердить финансовым управляющим должника Сорокоумова Сергея Константиновича (ИНН 644908115936), являющегося членом некоммерческого партнерства «Сибирская гильдия антикризисных управляющих» (адрес для корреспонденции: 410009, г. Саратов, ул. Луговая, д. 100, кв. 80).

Утвердить финансовому управляющему вознаграждение в размере 25000 рублей единовременно за проведение процедуры реализации имущества гражданина.

Назначить судебное заседание по рассмотрению отчета о результатах реализации имущества гражданина на 13 ноября 2017 года в 10 часов 30 минут в помещении арбитражного суда по адресу: город Саратов, ул. Бабушкин взвоз, дом 1, отдел 310.

С даты вынесения арбитражным судом решения о признании должника банкротом и введения реализации имущества наступают последствия, предусмотренные статьей 213.25 Федерального закона от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Обязать должника в течение трех дней с даты утверждения финансового управляющего обеспечить передачу бухгалтерской и иной документации должника, печатей, штампов, материальных и иных ценностей финансовому управляющему.

Обязать финансового управляющего не позднее чем через десять дней направить сведения о признании гражданина банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина оператору Единого федерального реестра сведений о банкротстве для включения их в указанный реестр, а также направить указанные сведения для опубликования в газете «Коммерсантъ».

Обязать финансового управляющего в срок не позднее чем за пять дней до судебного заседания представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения процедуры реализации имущества гражданина с приложением документального обоснования

представленных сведений, документов, предусмотренных статьей 213.28 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», а также реестр текущих платежей.

Решение арбитражного суда подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение месяца после его принятия в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Саратовской области.

Решение арбитражного суда направить лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статей 34, 35 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда, а также может быть получена по телефону: (845-2) 98-39-42, 98-39-57 (факс), документы могут быть направлены в адрес арбитражного суда по электронной почте: info@saratov.arbitr.ru.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

А.Ю.Тарасова